



รายละเอียดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ชื่อตัวชี้วัด 004\_1 : ร้อยละของเรื่องที่ยื่นขอการทางวินัยถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (รอบที่ 1), ร้อยละ 15 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

การดำเนินการทางวินัยถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนด หมายถึง การดำเนินการทางวินัยถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กฎ ก.พ. ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา และกฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 ว่าด้วยความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ฯลฯ

เช่น การที่จะลงโทษไล่ออกจากราชการต้องดำเนินการตาม กฎ ก.พ. ฉบับที่ 18 ดังนี้

1. ตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง
  2. ตั้งกรรมการสอบสวน
    - 2.1 แจ้งข้อกล่าวหา/อธิบายข้อกล่าวหา
    - 2.2 แจ้งข้อกล่าวหา สรุปพยานหลักฐาน
    - 2.3 ให้โอกาสชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา
    - 2.4 สรุปผลทำความเห็น
  3. เสนอผู้อำนวยการฯ และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม พิจารณา
  4. เสนอ อ.ก.ศ.วินัย (รายงาน) พิจารณา
  5. เสนอ ก.ศ. เพื่อทราบ
- เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนเรื่องที่ยื่นขอการทางวินัยที่ถูกต้องตามขั้นตอน และวิธีการที่กฎหมายกำหนดในรอบประเมิน}}{\text{จำนวนเรื่องที่ต้องดำเนินการทางวินัย ทั้งหมดในรอบประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่ 1	ร้อยละ 60	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับที่ 2	ร้อยละ 65	เท่ากับ 2 คะแนน
ระดับที่ 3	ร้อยละ 70	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 4	ร้อยละ 75	เท่ากับ 4 คะแนน
ระดับที่ 5	ร้อยละ 80	เท่ากับ 5 คะแนน

**แนวทางการตรวจประเมิน :**

พิจารณาจากผลการคำนวณตามสูตร และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	หนังสือ/บันทึก/รายงานการประชุม/เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยในรอบปีประเมิน
2.	เอกสารกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย
3.	รายงานผลการดำเนินการทางวินัยที่เสนอ อ.ก.ศ. วินัย และ เสนอ ก.ศ.

ชื่อตัวชี้วัด 004\_2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและ  
แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (รอบที่ 1 : วัดเฉพาะประเด็นที่ 1 - 2) , ร้อยละ 15 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาแนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

**รอบที่ 1**

**ประเด็นที่ 1** แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกัน  
ผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน  
ศาลยุติธรรม

**ประเด็นที่ 2** จัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

**รอบที่ 2**

**ระดับที่ 1** แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกัน  
ผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน  
ศาลยุติธรรม

**ระดับที่ 2** จัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทาง  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

**ระดับที่ 3** ประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ระดับที่ 4** สรุปผลและปรับปรุงร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทาง  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

**ระดับที่ 5** เสนอร่างขอความเห็นชอบเพื่อบังคับใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

## ตารางและสูตรการคำนวณ :

## รอบที่ 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
รวม	1.0							∑ (W <sub>1-2</sub> × SM <sub>1-2</sub> )

## ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \text{ หรือ } \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

- W หมายถึง น้ำหนักที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน
- n หมายถึง ประเด็นของการพัฒนาแนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

## เงื่อนไข :

## รอบที่ 1

- ประเด็นที่ 1** แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การแต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**อยู่ระหว่างการ**แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- ประเด็นที่ 2** จัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การจัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**อยู่ระหว่างการ**จัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

**รอบที่ 2**

- ระดับที่ 1** หน่วยงานมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- ระดับที่ 2** หน่วยงานมีการจัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- ระดับที่ 3** หน่วยงานมีการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ระดับที่ 4** หน่วยงานมีการสรุปผลและปรับปรุงร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
- ระดับที่ 5** หน่วยงานมีการเสนอร่างขอความเห็นชอบเพื่อบังคับใช้

แนวทางการประเมินผล :

**รอบที่ 1**

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<b>ประเด็นที่ 1</b> แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
<b>ประเด็นที่ 2</b> จัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการจัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม

**รอบที่ 2**

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<b>ระดับที่ 1</b> แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
<b>ระดับที่ 2</b> จัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการจัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
<b>ระดับที่ 3</b> ประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<b>ระดับที่ 4</b> สรุปลงและปรับปรุงร่างแนวทางทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการสรุปลงและปรับปรุงร่างแนวทางทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
<b>ระดับที่ 5</b> เสนอร่างขอความเห็นชอบเพื่อบังคับใช้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการเสนอร่างขอความเห็นชอบเพื่อบังคับใช้

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
2.	เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการจัดทำร่างแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
3.	เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4.	เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการสรุปลงและปรับปรุงร่างแนวทางทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศาลยุติธรรม
5.	เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการเสนอร่างขอความเห็นชอบเพื่อบังคับใช้

ชื่อตัวชี้วัด 004\_5 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาลยุติธรรมและสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20 (รอบที่ 1 : วัดเฉพาะประเด็นที่ 1 - 2), ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาลยุติธรรมและสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

- ประเด็นที่ 1** จัดทำรายละเอียดแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
- ประเด็นที่ 2** ศึกษา รวบรวม คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน
- ประเด็นที่ 3** ประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1)
- ประเด็นที่ 4** จัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1) ได้แล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$



ตารางและสูตรการคำนวณ :

**รอบที่ 1**

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
รวม	1.0							∑ (W <sub>1-2</sub> × SM <sub>1-2</sub> )

**รอบที่ 2**

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ประเด็นที่ 2	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
ประเด็นที่ 3	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> × SM <sub>3</sub> )
ประเด็นที่ 4	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> × SM <sub>4</sub> )
รวม	1.0							∑ (W <sub>1-4</sub> × SM <sub>1-4</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}}$$

หรือ

$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$
---

- W หมายถึง น้ำหนักที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน
- n หมายถึง ประเด็นของการจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาลยุติธรรมและสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค

เงื่อนไข :

- ประเด็นที่ 1** จัดทำรายละเอียดแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การจัดทำรายละเอียดแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**อยู่ระหว่าง**จัดทำรายละเอียดแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
- ประเด็นที่ 2** ศึกษา รวบรวม คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การศึกษา รวบรวม คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**อยู่ระหว่าง**การศึกษา รวบรวม คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน
- ประเด็นที่ 3** ประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1)
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1) ตามแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1) **แต่ไม่เป็นไปตาม**แผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม

**ประเด็นที่ 4** จัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1) ได้แล้วเสร็จ

**สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**มี**การจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1) ได้แล้วเสร็จ

**ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงาน**อยู่ระหว่าง**การจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1)

แนวทางการประเมินผล :

เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
<b>ประเด็นที่ 1</b> จัดทำรายละเอียดแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการมีกระบวนการ/ขั้นตอนในการวางแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
<b>ประเด็นที่ 2</b> ศึกษา รวบรวม คัดกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน
<b>ประเด็นที่ 3</b> ประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1)	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - เอกสาร/บันทึก/หนังสืออนุมัติประชุม/รายงานการประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ
<b>ประเด็นที่ 4</b> จัดทำร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1) ได้แล้วเสร็จ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - ร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการมีกระบวนการ/ขั้นตอนในการวางแผนการปฏิบัติงาน (Operational Plan) การจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม
2.	เอกสาร/บันทึก/หนังสือที่แสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โครงสร้างองค์กร ภารกิจ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดเบื้องต้นของข้าราชการศาลยุติธรรมในหน่วยงานศาล จำนวน 16 สายงาน
3.	เอกสาร/บันทึก/หนังสืออนุมัติประชุม/รายงานการประชุมคณะกรรมการและ/หรือคณะทำงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัดฯ
4.	ร่างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายที่เป็น มาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม (Draft 1)

ชื่อตัวชี้วัด 004\_6 : ความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของ  
สำนักงานศาลยุติธรรม (ข้าราชการศาลยุติธรรม)

หน่วยวัด : สำเร็จ/ไม่สำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง หน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานศาลยุติธรรม (ข้าราชการศาลยุติธรรม) และมีการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลเสนอผู้บริหาร ในรอบประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล แต่ ไม่ได้จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลเสนอผู้บริหาร หรือ ได้จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลเสนอผู้บริหาร แต่ น้อยกว่า 2 เรื่อง
2	-
3	-
4	-
5	สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานศาลยุติธรรม และ ได้จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลเสนอผู้บริหาร อย่างน้อย 2 เรื่อง

แนวทางการประเมินผล :

พิจารณาจากหลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานในการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานศาลยุติธรรม และหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลเสนอผู้บริหาร ภายในรอบประเมิน

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก/รายงาน/เอกสารที่แสดงถึงการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานศาลยุติธรรมที่แล้วเสร็จ
2.	หนังสือ/บันทึก/รายงาน/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอผู้บริหาร ภายในรอบประเมิน