



รายละเอียดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักรักษาความปลอดภัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัดที่ 005(2)_1 : ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลัง րปภ.

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

กรณีศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่ หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านอัตรากำลัง րปภ. โดยการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลัง րปภ. ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อรองรับการเปิดทำการศาลยุติธรรมใหม่ ในรอบประเมินระหว่างเดือนตุลาคม 2559 ถึงเดือนกันยายน 2560

ศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่ หมายถึง ศาลยุติธรรมที่เปิดทำการใหม่ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 เป็นต้นไป

กรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง րปภ. เพิ่มเติม หมายถึง การเตรียมความพร้อมด้านอัตรากำลัง րปภ. โดยการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลัง րปภ. กรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง րปภ. เพิ่มเติม ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ในรอบประเมินระหว่างเดือนตุลาคม 2559 ถึงเดือนกันยายน 2560

ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลัง րปภ. พิจารณาจากประเด็นในการดำเนินการ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 มีการวิเคราะห์อัตรากำลัง րปภ. ทั้งกรณีศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และกรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง րปภ. เพิ่มเติม อย่างเหมาะสม

ประเด็นที่ 2 มีการจัดทำค่าของบประมาณ เพื่อจัดสรรอัตรากำลัง րปภ. ทั้งกรณีศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และกรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง րปภ. เพิ่มเติม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม	1.0							Σ (W ₁₋₂ × SM ₁₋₂)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน

n หมายถึง ลำดับที่ของประเด็นที่นำมาประเมิน

เงื่อนไข :

ประเด็นที่ 1 มีการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง รพภ. ทั้งกรณีศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และกรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตราค่าจ้าง รพภ. เพิ่มเติม อย่างเหมาะสม

สูตรการคำนวณ

$$\left(\frac{\text{จำนวนศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตราค่าจ้าง รพภ. เพิ่มเติมและมีการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง รพภ.}}{\text{จำนวนศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตราค่าจ้าง รพภ. ทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ประเด็นที่ 2 มีการจัดทำค่าของงบประมาณ เพื่อจัดสรรอัตราค่าจ้าง รพภ. ทั้งกรณีศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และกรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตราค่าจ้าง รพภ. เพิ่มเติม

สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำค่าของงบประมาณ และได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำค่าของงบประมาณ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

แนวทางการประเมินผล :

พิจารณาจากหลักฐานอ้างอิงประกอบการตรวจประเมินผล ดังนี้

- บันทึก/หนังสือ/เอกสารที่แสดงถึงการที่ศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่ที่ร้องขออัตรากำลัง รปภ. และศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง รปภ. เพิ่มเติม ได้รับการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลังอย่างเหมาะสม
- บันทึก/หนังสือ/เอกสารที่แสดงถึงการที่ศาลยุติธรรมได้ดำเนินการจัดทำค่าของงบประมาณ เพื่อจัดสรรอัตรากำลัง รปภ. กรณีศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่และกรณีศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง รปภ. เพิ่มเติม
- พิจารณาจากผลการคำนวณตามสูตร นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	บันทึก/หนังสือ/เอกสารที่แสดงถึงการที่ศาลยุติธรรมเปิดทำการใหม่ที่ร้องขออัตรากำลัง รปภ. และศาลยุติธรรมที่ร้องขออัตรากำลัง รปภ. เพิ่มเติม ได้รับการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลังอย่างเหมาะสม และได้ดำเนินการจัดทำค่าของงบประมาณ
----	---

ตัวชี้วัดที่ 005(2)_2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษา
ความปลอดภัย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 30 (รอบที่ 1 : วัตถุประสงค์ประเด็นที่ 1 ถึงประเด็นที่ 2), ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย

พิจารณาจาก

ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษา
ความปลอดภัย

ประเด็นที่ 2 มีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2

ประเด็นที่ 3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษา
ความปลอดภัย

ประเด็นที่ 4 ร้อยละของหน่วยงานได้รับมอบครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย

ประเด็นที่ 5 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

รอบที่ 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม	1.0							$\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$

รอบที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.2	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.2	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
ประเด็นที่ 3	0.2	50	60	70	80	90	SM ₃	(W ₃ × SM ₃)
ประเด็นที่ 4	0.2	50	60	70	80	90	SM ₄	(W ₄ × SM ₄)
ประเด็นที่ 5	0.2	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₅	(W ₅ × SM ₅)
รวม	1.0							Σ(W ₁₋₅ × SM ₁₋₅)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน
- n หมายถึง ลำดับที่ของประเด็นที่นำมาประเมิน

เงื่อนไข :

- ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย
- ประเด็นที่ 2 มีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แต่ยังไม่แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2

ประเด็นที่ 3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\left(\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่หน่วยงานเบิกจ่าย เพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่หน่วยงาน ได้รับอนุมัติจัดสรรทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ประเด็นที่ 4 ร้อยละของหน่วยงานได้รับมอบครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\left(\frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับมอบครุภัณฑ์ในการรักษา ความปลอดภัย}}{\text{จำนวนหน่วยงานที่ต้องการครุภัณฑ์ในการรักษา ความปลอดภัยทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ประเด็นที่ 5 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร

สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร

ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานแต่ยังไม่ได้เสนอผู้บริหาร

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย
ประเด็นที่ 2 มีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2
ประเด็นที่ 3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัยศาลยุติธรรมทั่วประเทศ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัยศาลยุติธรรมทั่วประเทศ
ประเด็นที่ 4 ร้อยละของหน่วยงานได้รับมอบครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการที่หน่วยงานได้รับมอบครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
ประเด็นที่ 5 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการรายงานผลของการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย
2.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2
3.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัยศาลยุติธรรมทั่วประเทศ เช่น การรายงานผลของการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัยศาลยุติธรรมทั่วประเทศ
4.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงการที่หน่วยงานได้รับมอบครุภัณฑ์ในการรักษาความปลอดภัย
5.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงการรายงานผลของการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร

ตัวชี้วัดที่ 005(2)_4 : ระดับความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่และวัสดุในการรักษาความปลอดภัย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20 (รอบที่ 1), ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

เพื่อวัดประสิทธิภาพของการนำฐานข้อมูลของอาคารสถานที่มาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการอำนวยความสะดวกและปลอดภัยของศาลยุติธรรม และวัสดุในการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่และวัสดุในการรักษาความปลอดภัยพิจารณาจากประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ประเด็นที่ 2 มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านวัสดุในการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	50	60	70	80	90	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.5	50	60	70	80	90	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม	1.0							$\sum (W_{1,2} \times SM_{1,2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน
- n หมายถึง ลำดับที่ของประเด็นที่นำมาประเมิน

เงื่อนไข :

ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนศาลยุติธรรมที่มีการปรับปรุงฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน}}{\text{จำนวนศาลยุติธรรมทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ประเด็นที่ 2 มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านวัสดุในการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนศาลยุติธรรมที่มีการปรับปรุงฐานข้อมูลด้านวัสดุในการรักษาความปลอดภัยให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน}}{\text{จำนวนศาลยุติธรรมทั้งหมด}} \right) \times 100$$

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่
ประเด็นที่ 2 มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านวัสดุในการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำฐานข้อมูลด้านวัสดุอุปกรณ์ในการรักษาความปลอดภัย

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงกระบวนการจัดทำฐานข้อมูลของอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ในการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรม
----	--

ตัวชี้วัดที่ 005(2)_5 : ความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

หน่วยวัด : สำเร็จ/ไม่สำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ
พิจารณาจาก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ
2	-
3	-
4	-
5	สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำฐานข้อมูลมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

แนวทางการประเมินผล :

พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก/รายงานผลของการติดตามการดำเนินการตามมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ
----	---