



รายละเอียดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานการต่างประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัดที่ 007_1 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินแผนพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาและฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการดำเนินแผนพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาและฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ พิจารณาจากประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 มีแผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรมในต่างประเทศที่จัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 ฉบับ ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเสนอเลขาธิการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประเด็นที่ 2 บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ได้รับการจัดทำตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด ได้แล้วเสร็จอย่างน้อยร้อยละ 90

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม	1.0							$\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}}$$

$(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)$
$W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_n$

W	หมายถึง	น้ำหนักที่ให้ประเด็นและผลรวมของน้ำหนัก เท่ากับ 1
SM	หมายถึง	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นเทียบกับเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้
n	หมายถึง	ลำดับที่ของประเด็นที่นำมาประเมิน

เงื่อนไข :

ประเด็นที่ 1 มีแผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรมในต่างประเทศที่จัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 ฉบับ ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเสนอ เลขานุการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีแผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรม ในต่างประเทศที่จัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 ฉบับ ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และ ได้เสนอเลขานุการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีแผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรม ในต่างประเทศที่จัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 ฉบับ ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่ยังไม่ได้เสนอเลขานุการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประเด็นที่ 2 บันทึความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือ ฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ได้รับการจัดทำตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดได้แล้วเสร็จ อย่างน้อยร้อยละ 90

สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีบันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ ในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อยร้อยละ 90

ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีบันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ ในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ น้อยกว่าร้อยละ 90

สูตรการคำนวณประเด็นที่ 2 :

จำนวนบันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญา หรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จในรอบประเมิน	X 100
จำนวนบันทึกความตกลงว่าด้วยร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญา หรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศทั้งหมด ที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบประเมิน	

โดยที่

- จำนวนบันทึกความตกลงว่าด้วยร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ต่างประเทศได้รับการจัดทำแล้วเสร็จในรอบประเมิน หมายถึง จำนวนบันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ต่างประเทศระหว่างศาลยุติธรรมกับเครือข่ายระหว่างประเทศที่ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จในรอบประเมิน
- จำนวนบันทึกความตกลงว่าด้วยร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ต่างประเทศทั้งหมดที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบประเมิน หมายถึง จำนวนบันทึกความตกลงว่าด้วยร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ต่างประเทศระหว่างศาลยุติธรรมกับเครือข่ายระหว่างประเทศทั้งหมดที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบประเมิน

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
ประเด็นที่ 1 มีแผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรมในต่างประเทศที่จัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 ฉบับ ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและเสนอเลขานุการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก พร้อมแผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรมในต่างประเทศที่จัดทำแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 ฉบับ ภายใน 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรและเสนอเลขานุการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
ประเด็นที่ 2 บันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ได้รับการจัดทำตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด ได้แล้วเสร็จอย่างน้อยร้อยละ 90	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงการมีบันทึกความตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ และพิจารณาจากผลการคำนวณตามสูตร - แผนปฏิบัติการของการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลยุติธรรมกับเครือข่ายระหว่างประเทศที่ครอบคลุมรอบการประเมินและผ่านความเห็นชอบจากเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการจัดทำแผนพัฒนา เช่น แผนพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษา อบรมในต่างประเทศ
2.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการจัดทำบันทึกความตกลงว่าด้วยร่วมมือทางวิชาการในการศึกษาระดับปริญญาหรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 007_2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์วิเทศอาเซียน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (รอบที่ 1 : วัดเฉพาะประเด็นที่ 1), ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์วิเทศอาเซียน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
พิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ร้อยละของการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในด้านต่างๆ
แก่บุคลากรของศาลยุติธรรม

ประเด็นที่ 2 การจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมระหว่าง
กลุ่มประเทศในอาเซียน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	60	65	70	75	80	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.5	1 เรื่อง		2 เรื่อง		3 เรื่อง	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม	1.0							$\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน
- $i_1 - n$ หมายถึง ประเด็นการประเมิน

เงื่อนไข :

ประเด็นที่ 1 ร้อยละของการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในด้านต่างๆ แก่บุคลากรของศาลยุติธรรม

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในด้านต่างๆ แก่บุคลากรของศาลยุติธรรมที่ได้ดำเนินการแล้วในรอบประเมิน}}{\text{จำนวนการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในด้านต่างๆ แก่บุคลากรของศาลยุติธรรมที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบประเมิน}} \times 100$$

ประเด็นที่ 2 การจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมระหว่างกลุ่มประเทศในอาเซียน

- หน่วยงานได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน
- หน่วยงานได้มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมระหว่างกลุ่มประเทศในอาเซียนอย่างน้อย 1 ประเทศ
- หน่วยงานมีการติดตามรายงานการดำเนินโครงการฯ

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
<u>ประเด็นที่ 1</u> ร้อยละของการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในด้านต่างๆ แก่บุคลากรของศาลยุติธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - แผนการใช้จ่ายงบประมาณ - แผนงานโครงการ/แผนการดำเนินงาน - บันทึกขออนุมัติโครงการ - เอกสารอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นการจัดอบรมฯ และพิจารณาจากผลการคำนวณตามสูตร มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด
<u>ประเด็นที่ 2</u> การจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมระหว่างกลุ่มประเทศในอาเซียน - หน่วยงานได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - แผนการดำเนินงาน/แผนงานโครงการ

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
- หน่วยงานได้มีการจัดโครงการ แลกเปลี่ยนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาล ยุติธรรมระหว่างกลุ่มประเทศในอาเซียน อย่างน้อย 1 ประเทศ - หน่วยงานมีการติดตามรายงาน การดำเนินโครงการฯ	บันทึกขออนุมัติโครงการ - สรุปรายงานการจัดโครงการ - เอกสารอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นการจัดโครงการฯ บันทึกขออนุมัติโครงการ - สรุปรายงานการจัดโครงการ - เอกสารอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นการติดตามการดำเนินโครงการฯ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในด้านต่างๆ แก่บุคลากรของศาลยุติธรรม
2.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมระหว่างกลุ่มประเทศในอาเซียน รวมทั้งหลักฐานแสดงการติดตามรายงานการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 007_3 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสนับสนุนงานล่าม

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (รอบที่ 1 : วัดเฉพาะประเด็นที่ 1 ถึงประเด็นที่ 3), ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสนับสนุนงานล่าม พิจารณาจาก

ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้

ประเด็นที่ 2 มีการจัดล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 ภาษา

ประเด็นที่ 3 มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม

ประเด็นที่ 4 ร้อยละของล่ามได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

รอบที่ 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.4	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.3	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
ประเด็นที่ 3	0.3	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₃	(W ₃ × SM ₃)
รวม	1.0							$\sum (W_{1-3} \times SM_{1-3})$

รอบที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
ประเด็นที่ 3	0.25	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₃	(W ₁ × SM ₃)
ประเด็นที่ 4	0.25	50	55	60	65	70	SM ₄	(W ₂ × SM ₄)
รวม	1.0							Σ(W ₁₋₄ × SM ₁₋₄)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน

i_{1-n} หมายถึง ประเด็นการประเมิน

เงื่อนไข :

ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้
สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้
ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้

ประเด็นที่ 2 มีการจัดหาล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 ภาษา
สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 ภาษา
ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย แต่น้อยกว่า 5 ภาษา

- ประเด็นที่ 3** มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม
- สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม
- ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม
- ประเด็นที่ 4** ร้อยละของล่ามได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
- สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนล่ามที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนที่กำหนด}}{\text{จำนวนล่ามที่จะได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งหมดที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานในรอบประเมิน}} \times 100$$

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
ประเด็นที่ 1 มีการจัดทำฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แสดงถึงการจัดทำฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้
ประเด็นที่ 2 มีการจัดล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 ภาษา	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แสดงถึงการจัดล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 ภาษา
ประเด็นที่ 3 การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แสดงถึงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม
ประเด็นที่ 4 ร้อยละของล่ามได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แสดงถึงจำนวนล่ามที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านเกณฑ์ตามแผนที่กำหนด และพิจารณาจากผลการคำนวณตามสูตร

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นการจัดทำฐานข้อมูลล่ามที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้
2.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการจัดหาล่ามภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 ภาษา
3.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านล่าม
4.	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงจำนวนล่ามที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพผ่านเกณฑ์ตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 007_5 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการแปลเอกสารและการเผยแพร่ผลงานแปล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20 (รอบที่ 1), ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการแปลเอกสารและการเผยแพร่ผลงานแปล

พิจารณาจาก

ประเด็นที่ 1 ร้อยละของเอกสารที่แปลเป็นภาษาต่างประเทศได้แล้วเสร็จ

ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของเอกสารที่แปลสามารถนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	60	65	70	75	80	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม	1.0							$\sum (W_{12} \times SM_{12})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้ในแต่ละประเด็นวัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละประเด็นวัดที่นำมาประเมินผลกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i_{1-n} หมายถึง ประเด็นการประเมิน

โดยที่ :

ประเด็นที่ 1 ร้อยละของเอกสารที่แปลเป็นภาษาต่างประเทศได้แล้วเสร็จ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเอกสารที่แปลเป็นภาษาต่างประเทศได้แล้วเสร็จ	
จำนวนเอกสารที่หน่วยงานมีการร้องขอให้แปลเป็นภาษาต่างประเทศทั้งหมด	X 100

ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของเอกสารที่แปลสามารถนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้

สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานมีเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการติดต่อราชการศาลหรือเกี่ยวกับกฎหมายที่แปลแล้วเสร็จและนำไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการปฏิบัติงานในรอบประเมินอย่างน้อย 2 ฉบับ

ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการแปลเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการติดต่อราชการศาลหรือเกี่ยวกับกฎหมาย หรือแปลแล้วเสร็จแต่ยังไม่มีการนำไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการปฏิบัติงาน

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
<u>ประเด็นที่ 1</u> ร้อยละของเอกสารที่แปลเป็นภาษาต่างประเทศได้แล้วเสร็จ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แปลที่เกี่ยวกับกระบวนการติดต่อราชการศาลหรือเอกสารเกี่ยวกับกฎหมาย โดยแปลจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย
<u>ประเด็นที่ 2</u> ความสำเร็จของเอกสารที่แปลสามารถนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก ขออนุญาตเผยแพร่เอกสารที่แปล

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	เอกสารที่แปลเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งบันทึกขออนุญาตขอเผยแพร่เอกสารที่แปล
----	--

ตัวชี้วัดที่ 007_6 : ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ

หน่วยวัด : สำเร็จ/ไม่สำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่สำเร็จ หมายถึง หน่วยงาน <u>ไม่</u> มีการดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ
2	-
3	-
4	-
5	สำเร็จ หมายถึง หน่วยงาน <u>มี</u> การดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ

แนวทางการประเมินผล :

พิจารณาข้อมูลการดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ จากเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก/รายงาน/เอกสารที่แสดงถึงการดำเนินงานด้านการต่างประเทศร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ
----	--