



รายละเอียดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ  
ของศูนย์วิทยบริการศาลยุติธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

**ตัวชี้วัดที่ 008\_1** : ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**หน่วยวัด** : ระดับ

**น้ำหนัก** : ร้อยละ 30 (รอบที่ 1 : วัดเฉพาะประเด็นที่ 1 ถึงประเด็นที่ 3) , ร้อยละ 15 (รอบที่ 2)

**คำอธิบาย** :  
พิจารณาจาก

**รอบที่ 1**

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบ่งเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ 1** การจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**ประเด็นที่ 2** การขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning) ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร

**ประเด็นที่ 3** มีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**รอบที่ 2**

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

**ระดับ 1** การจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**ระดับ 2** การขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning) ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร

**ระดับ 3** มีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**ระดับ 4** มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**ระดับ 5** มีการจัดทำรายงานผลเสนอผู้บริหาร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรคำนวณ :

## รอบที่ 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.4	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ประเด็นที่ 2	0.3	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
ประเด็นที่ 3	0.3	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> × SM <sub>3</sub> )
รวม	1.0							∑ (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_n}$$

W	หมายถึง	น้ำหนักที่ให้ประเด็นและผลรวมของน้ำหนัก เท่ากับ 1
SM	หมายถึง	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นเทียบกับเป้าหมาย ผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้
n	หมายถึง	ลำดับที่ของประเด็นที่นำมาประเมิน

เงื่อนไข :

## รอบที่ 1

<u>ประเด็นที่ 1</u>	การจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)
<b>สำเร็จ</b>	หมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการ เรียนรู้ด้วยตนเอง
<b>ไม่สำเร็จ</b>	หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนา ระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
<u>ประเด็นที่ 2</u>	การขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning) ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร
<b>สำเร็จ</b>	หมายถึง หน่วยงานมีการขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้วยตนเอง และได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร
<b>ไม่สำเร็จ</b>	หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการ เรียนรู้ด้วยตนเอง

**ประเด็นที่ 3** มีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระหว่างการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning)

**สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระหว่างการเรียนรู้ด้วยตนเอง

**ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานอยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระหว่างเรียนรู้ด้วยตนเอง

## รอบที่ 2

**ระดับ 1** หน่วยงานมีการจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง

**ระดับ 2** หน่วยงานมีการขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเองได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร

**ระดับ 3** หน่วยงานมีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง)

**ระดับ 4** หน่วยงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้

**ระดับ 5** หน่วยงานมีการจัดทำรายงานผลเสนอผู้บริหาร

**แนวทางการประเมินผล :**

## รอบที่ 1

ประเด็น/ ระดับ	แนวทางการประเมินผล
<b>ประเด็นที่ 1</b> การจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำแผนการดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
<b>ประเด็นที่ 2</b> การขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร
<b>ประเด็นที่ 3</b> มีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง

แนวทางการประเมินผล :

รอบที่ 2

ประเด็น/ ระดับ	แนวทางการประเมินผล
ระดับที่ 1 การจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
ระดับที่ 2 การขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร
ระดับที่ 3 มีการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น - หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
ระดับที่ 4 หน่วยงานมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น -หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
ระดับที่ 5 หน่วยงานมีการจัดทำรายงานแผนเสนอผู้บริหาร	พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น -หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำรายงานแผนเสนอผู้บริหาร

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการขออนุมัติดำเนินโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร
3.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการนำร่องพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
5.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำรายงานแผนเสนอผู้บริหาร

ตัวชี้วัดที่ 008\_2 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ที่สามารถดำเนินการได้แล้ว  
เสร็จเมื่อเทียบกับรอบประเมินที่ผ่านมา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (รอบที่ 2)

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ทั้งหมดในรอบปีประเมิน} - \text{จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ทั้งหมดในรอบปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ทั้งหมดในรอบปีที่ผ่านมา}} \times 100$$

โดยที่

- รอบประเมินที่ผ่านมา หมายถึง การประเมินระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559
- รอบปีประเมิน หมายถึง การประเมินระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับที่ 1	5	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับที่ 2	-	-
ระดับที่ 3	10	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 4	-	-
ระดับที่ 5	15	เท่ากับ 5 คะแนน

แนวทางการประเมินผล :

พิจารณาจาก หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แสดงถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) แล้วเสร็จ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	หนังสือ/บันทึก พร้อมเอกสารที่แสดงถึงจำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-book)
----	--

ตัวชี้วัดที่ 008\_4 : ระดับความสำเร็จในการจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและแผนงานที่กำหนด

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (รอบที่ 1), ร้อยละ 20 (รอบที่ 2)

คำอธิบาย :

การจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาลที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและแผนงานที่กำหนดพิจารณาจาก

ประเด็นที่ 1 มีการจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลักวิชาการและแผนงานที่กำหนดอย่างน้อยร้อยละ 75

ประเด็นที่ 2 มีการนิเทศงานห้องสมุดที่ได้จัดระบบห้องสมุดประจำศาล อย่างน้อยร้อยละ 50

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 1$
2	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 2$
3	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 3$
4	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 4$
5	$\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n}) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ประเด็นที่ 2	0.5	ไม่สำเร็จ				สำเร็จ	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
รวม	1.0							$\sum (W_i \times SM_i)$

**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ**

$$\frac{\sum (W_{1-n} \times SM_{1-n})}{\sum W_{1-n}} \quad \text{หรือ}$$

$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_n \times SM_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$
---

- W หมายถึง น้ำหนักที่ให้ประเด็นและผลรวมของน้ำหนัก เท่ากับ 1
- SM หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นเทียบกับเป้าหมาย  
ผลิต/ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้
- n หมายถึง ลำดับที่ของประเด็นที่นำมาประเมิน

**เงื่อนไข :**

**ประเด็นที่ 1** มีการจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลักวิชาการและแผนงานที่กำหนด  
อย่างน้อยร้อยละ 75

**สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลัก  
วิชาการและแผนงานที่กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 75

**ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลัก  
วิชาการและแผนงานที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 75

**สูตรการคำนวณ :**

$= \frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลักวิชาการ}}{\text{จำนวนหน่วยงานที่ต้องจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลักวิชาการที่กำหนดไว้ในแผน}} \times 100$
---

**ประเด็นที่ 2** มีการนิเทศงานห้องสมุดที่ได้จัดระบบห้องสมุดประจำศาล อย่างน้อยร้อยละ 50

**สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการนิเทศงานห้องสมุดที่ได้จัดระบบห้องสมุด  
ประจำศาล อย่างน้อยร้อยละ 50

**ไม่สำเร็จ** หมายถึง หน่วยงานมีการนิเทศงานห้องสมุดที่ได้จัดระบบห้องสมุด  
ประจำศาล น้อยกว่าร้อยละ 50

**สูตรการคำนวณ :**

$= \frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่มีการนิเทศงานห้องสมุดประจำศาล}}{\text{จำนวนหน่วยงานที่ต้องได้รับการนิเทศงานห้องสมุดประจำศาล}} \times 100$
--



**แนวทางการตรวจประเมิน :**

ประเด็นวัด	แนวทางการประเมินผล
<p><u>ประเด็นที่ 1</u> มีการจัดระบบห้องสมุดประจำศาลถูกต้องตามหลักวิชาการและแผนงานที่กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 75</p>	<p>พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาลมีความถูกต้องตามหลักวิชาการและแผนงานที่กำหนด</li> <li>- หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงแผนงานการจัดระบบห้องสมุดประจำศาล</li> </ul>
<p><u>ประเด็นที่ 2</u> มีการนิเทศงานห้องสมุดที่ได้จัดระบบห้องสมุดประจำศาล อย่างน้อยร้อยละ 50</p>	<p>พิจารณาจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการนิเทศงานห้องสมุดประจำศาลที่ได้จัดระบบห้องสมุด</li> <li>- หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาล ได้ตามแผนที่กำหนด</li> </ul>

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาลมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
2.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการกำหนดแผนงานการจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาล
3.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการจัดระบบห้องสมุดและนิเทศงานห้องสมุดประจำศาล ได้ตามแผนที่กำหนด
4.	หนังสือ/บันทึก/เอกสารที่แสดงถึงขั้นตอน/กระบวนการ ในการอบรมหรือแนะนำการจัดระบบห้องสมุดตามหลักวิชาการ